

Helge Øvretun
Øvstedalsvegen 437
6856 Fardal

Sogndal kommune
Postboks 153
6851 SOGNDAL

Klage – Statnett har ikkje utført byggearbeidet med tilkomstvegen til Sogndal transformatorstasjon i samsvar med gjeldande detaljreguleringsplan

Alle punkta eg tek opp i denne klagen har i fleire rundar vore teke opp med Statnett. Advokatfirma Harris v/Frode S. Halvorsen har då representert undertekna. Statnett utalar no at dei ikkje vil gjere noko meir og ser seg ferdige med alt anleggsarbeid på undertekna sin eigedom. Eg håpar no at Sogndal kommune kan gje Statnett pålegg om at gjeldande detaljreguleringsplan skal følgjast og at punkta under då blir ordna. For å få stadfesting på dei faktiske forholda som er tekne opp i denne klagen håpar eg at det er mogelig med ein synfaring. Det er då naturleg å legge synfaringa til tider med mykje overflatevatn, for eksempel i snøsmeltinga.

Vassproblem

Ved opparbeiding av den nye tilkomstvegen har mange bekkar og vassig vorte kappa. På ein del plassar har ikkje vatnet vorte ført gjennom vegen og vidareført på same plass som opphavlig vassveg. Legg ved eit kart der eg har merka av dei endra vassvegane.

Endre vassvegar har skapt problem i områda under vegen som har fått meir vatn. Det har rast ut tre gonger på undertekna sin eigedom etter vegutbygginga.

Det er leda meir vatn ned som kjem i open grøft rett over husa i Øvretun. Området det nå er leda meir vatn til er merka som raudt i kart utarbeid av NGI med omsyn til rasfare. Opp gjennom tidene har det gått fleire ras i Øvstedalen, sidan 1836 har 18 menneskeliv gått tapt i ras/skred og fleire hus har vorte øydelagd. To omkom då husa vart tekne i eit snøras i 1928 på nabogarden Midtun.

På ein anna plass er to bekkar som gjekk på kvar sin plass ført saman til ein bekk. På det vedlagde kartet er dette merka av. Dei auka vassmassane i denne bekken skapar problem med auka erosjon.

For å syne problema med den manglande handteringa av overflatevatnet etter utbygginga viser eg til kontakten advokatfirma Harris v/Frode S. Halvorsen hadde med Norconsult AS, datert 4. august 2017 (sjå vedlegg). I denne korrespondansen vert Ros-analysen kommentert generelt og vassproblema spesielt. Undertekna konstaterer at utbyggar ikkje har utført nokon tiltak for å betra tilhøva rundt vassproblema etter denne kontakten.

Eg finn bl.a. følgjande frå gjeldande detaljreguleringsplan om vasstilhøva:

3.1.1 Vegen sin funksjon

«Vegen har funksjon som anleggsveg og tilkomstveg til transformatorstasjonen på Hagafjellet . I tillegg er det føresett at landbrukseigedommane kan nytte vegen som tilkomstveg til dei ulike teigane langs vegen.

Det er lagt til grunn tryggleiksklasse F1 i høve flaum. Vegen skal dimensjonerast/sikrast mot flaum slik at største nominelle sannsyn ikkje overskrider 1/20.

I høve tryggleik mot skred, er det lagt til grunn tryggleiksklasse S1. Det inneber at veggen skal dimensjonerast/sikrast mot skred slik at største nominelle sannsyn ikkje overskrider 1/100.

Vegen skal ikkje endre risikobiletet i høve flaum, ras og skred for etablerte bustader og driftsbygg i Øvstedalen.»

3.3 DRENERING

«Grøfter og grøftedjupn skal tilpassast dei stadlege dreneringstilhøva. Eksisterande bekkar og grøfter skal haldast inntakt. Dei skal ha jamt fall, større steinar og fjell skal fjernast. Ved vanskelege grunntilhøve skal grøft steinsettast for å hindre erosjon.

Kulvertar og stikkrenner skal dimensjonerast for flaumstorleikar som gjentek seg kvart 25 – 50 år (Q25 - 50). Kulvertar og stikkrenner skal leggast i alle bekkedrag og terrengsøkk. Samanføring av bekkar skal ikkje førekomme.»

Utifrå gjeldande detaljreguleringsplan er det klart at bygging av veggen ikkje skal auka faren for flaum, ras og skred og bekkar skal ikkje saman førast. Etter underteikna sin vurdering har anleggsarbeidet auka rasfaren og erosjon i området.

Ikkje erstatta gjerde

Det er om lag 1000 meter med permanent gjerde og noko minder med el. gjerde som er øydelagd på grunn av anleggsarbeid og som ikkje er sett opp att eller erstattast. Legg ved eit kart med oversikt over gjerde som er øydelagt og ikkje erstatta.

Eg finn bl.a. følgjande frå gjeldande detaljreguleringsplan om gjerde:

3.4 EIGEDOMSTILHØVE OG DRIFTSTILHØVE

«Der eksisterande gjerde på innmark/utmark vert rørt av anleggsarbeid, for eksempel mellom eigedomsgrenser, skal det settast opp att eller erstattast med nytt standard landbruksgrjerde på trestolpar i tilsvarande kvalitet.»

Etter gjeldande detaljreguleringsplan skulle alle gjerde som er øydelagde av anleggsaktiviteten vore erstatta, dette er dei ikkje.

Transportert vekk jord og tilstelling at av sideareal

Det er transportert vekk ca. 6000 kubikkmeter matjord, deler av dette er henta frå dyrka areal og deler frå beiteareal utafor vegtraseen til trafostasjonen. Denne matgjorda vart transportert for bruk til bygging av rasvoll på Tuftene, langt utanfor underteikna sin eigedom. Jorda vart seinare køyrd vidare til transformatorstasjon oppe på Hagafjellet. Denne jorda er det bruk for til tilstelling at av arealet utafor vegtraseen til trafostasjonen, som har vore øydelagt på grunn av anleggsaktiviteten.

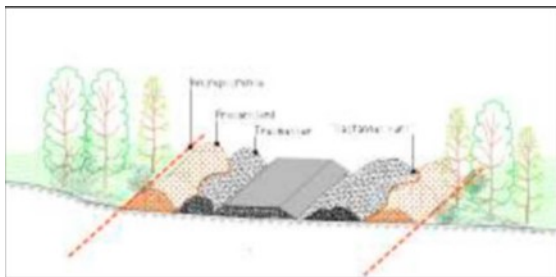
Under anleggsperioden vart den tidlige ca. 1 km. lange jordbruksvegen frå husa i Øvretun til Kamben brukt som anleggsveg. Langs deler av denne veggen var det dyrka mark inntil veggen. Veggen vart utvida og store mengder masse vart utskifta under anlegget. Areal inntil veggen som tidlige var dyrka mark er ikkje stelt til at som dyrka mark.

Det er også to mindre jordbruksveger som er sundkøyrede av anleggsmaskiner. Disse er ikkje vorte stelt til at.

Dei opphavlige jordbruksvegane var bygd med runda vegbane for at vatn ikkje skulle renna langs vegane. Vegbana i jordbruksvegen frå husa i Øvretun til Kamben er stelt til at, men slik at vegbana er flat, vatnet renn dermed i vegbane og grev den sund.

Eg finn bl.a. følgjande frå gjeldande detaljreguleringsplan om handsaming av jord:

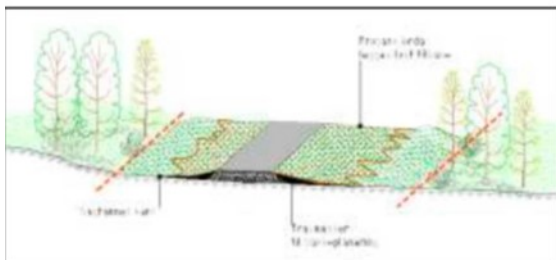
3.3.1 Landskapstilpassing og revegetering av sideterreng



Figur 3.6: Prinsipp for avtaking om mellomlagring av førbalanding

Avtaking og mellomlagring:

- Frøbankjord og andre laumassar langs veglinja, så langt det er mogleg
- Øverste 10 – 20 cm av frøbankjorda vert teken av og lagra i egne rankar
- Rankane med frøbankjord skal ikkje blandast med andre traumassar
- Ved avtaking av frøbankjorda bør overgangen til urørt terreng vere uregelmessig eller «sagtanna» slik at grensa mellom rørte og urørte areal i det ferdige veganlegget vert viska ut.



Figur 3.7: Prinsipp for utlegging av frøbankar

Utlegging av frøbankjord:

- Frøbankjorda skal leggjast tilbake på same avsetting langs vegen som den vart henta frå.
- For å dempe frodigheita skal frøbankjorda leggjast tilbake så tynt som mogeleg
- For å unngå tydeleg skilje som kan hemme vasstransporten til frøbankjorda, skal frøbankjorda «rotast ned i» massane i underlaget.

Statnett har ikkje handsama matjorda i samsvar med krava i detaljreguleringsplan. Statnett har heller ikkje stelt til at sideareal og jordbruksvegane som har vorte øydelagde under anleggsarbeidet. Eg går ut frå at Statnett har plikt på seg til å ordnar opp at etter seg når dei har fått brukt annen mans grunn.

Ikkje sikra fjellskjering

Langs jordbruksvegen frå husa i Øvretun til Kamben vart det under anleggsperioden sprengt ut store mengder stein. Dette har medført ein fjellskjering på over 10 meter høgde. På både undersida og oversida av fjellskjeringa går det landbruksveger. Norsk Bergsikring AS, som har arbeid på anlegget, kommenterte at denne fjellskjeringa ikkje er stabil og vil trulig ein dag rase ut.

Går ut frå at Statnett har eit ansvar å ordne opp at etter seg og ikkje etterlate seg slike farar.

Setningsskadar på garasje og sommarfjøs

I den tidlige korrespondansen med Statnett har setningsskadar på garasje og sommarfjøs, som følge av anleggsaktiviteten, vore teke opp. Eg ser at det i ettertid er vanskelig å dokumentere at desse skadane kjem frå anleggsaktiviteten og kjem derfor sjølv til å ta kostnaden med repprasjon av desse skadane.

Fardal den 11.4.2018

Helge Øvretun.