

Helge Øvretun  
Øvstedalsvegen 437  
6856 Fardal

Sogndal kommune  
Postboks 153  
6851 SOGNDAL

### **Merknad til detaljreguleringsplan for tilkomstvegen til Sogndal transformatorstasjon**

I den no framlagde reguleringsplanen er det lagt til grunn at vegen er ferdig. På side 4 går følgjande fram «Veganlegget er ferdig utbygt, overteke av Statnett 31.10.2014 og vegen er teke i bruk» Dette stemmer ikkje, vegen er ikkje ferdig utbygd i samsvar med krava som var stilt i den opphavelige og fortsatt gjeldande reguleringsplanen vedteken i Sogndal kommunestyre 16.02.2012. Det blir derfor feil no å vedta ein reguleringsplan som er i samsvar med «som-bygd» situasjon for veganlegget, når vesentlig punkt i den opphavelige planen ikkje er følgd. Krava i den opphavelige reguleringsplanen må oppfyllest før det kan vedtakast ein reguleringsplan som er i samsvar med «som-bygd» situasjon for veganlegget.

I den no framlagde reguleringsplanen på side 4 går bl.a. følgjande fram «Reguleringsendringa fører ikkje til nye vesentlege verknader for miljø, samfunn og rørte partar, interesse og omsyn.» Jau det gjer det faktisk. Dersom reguleringsplanen blir vedteken slik den no ligg føre er vesentlege vilkår vekke som medfører at Statnett ikkje treng å ordne opp at etter seg slik som det var lagt til grunn i den opphavelige planen.

Følgjande punkt har fleire gonger vore teke opp med Statnett og Sogndal kommune utan at Statnett har innretta seg etter gjeldande reguleringsplan.

### **Vassproblem**

Ved opparbeiding av den nye tilkomstvegen har mange bekkar og vassig vorte kappa. På ein del plassar har ikkje vatnet vorte ført gjennom vegen og vidareført på same plass som opphavlig vassveg. Legg ved eit kart der eg har merka av dei endra vassvegane.

Endre vassvegar har skapt problem i områda under vegen som har fått meir vatn. Det har rast ut tre gonger på underteikna sin eigedom etter vegutbygginga.

Det er leda meir vatn ned som kjem i open grøft rett over husa i Øvretun. Området det nå er leda meir vatn til er merka som raudt i kart utarbeid av NGI med omsyn til rasfare. Opp gjennom tidene har det gått fleire ras i Øvstedalen, sidan 1836 har 18 menneskeliv gått tapt i ras/skred og fleire hus har vorte øydelagd. To omkom då husa vart tekne i eit snøras i 1928 på nabogarden Midtun.

På ein anna plass er to bekkar som gjekk på kvar sin plass ført saman til ein bekk. På det vedlagde kartet er dette merka av. Dei auka vassmassane i denne bekken skapar problem med auka erosjon.

For å syne problema med den manglande handteringa av overflatevatnet etter utbygginga viser eg til kontakten advokatfirma Harris v/Frode S. Halvorsen hadde med Norconsult AS, datert 4. august 2017 (sjå vedlegg). I denne korrespondansen vert Ros-analysen kommentert generelt og vassproblema spesielt. Underteikna konstaterer at utbyggar ikkje har utført nokon tiltak for å betra tilhøva rundt vassproblema etter denne kontakten.

Eg finn bl.a. følgjande frå gjeldande detaljreguleringsplan om vasstilhøva:

### **3.1.1 Veg sin funksjon**

*«Vegen har funksjon som anleggsveg og tilkomstveg til transformatorstasjonen på Hagafjellet . I tillegg er det føresett at landbrukseigedommane kan nytte vegen som tilkomstveg til dei ulike teigane langs vegen.*

*Det er lagt til grunn tryggleiksklasse F1 i høve flaum. Vegen skal dimensjonerast/sikrast mot flaum slik at største nominelle sannsyn ikkje overskrider 1/20.*

*I høve tryggleik mot skred, er det lagt til grunn tryggleiksklasse S1. Det inneber at vegen skal dimensjonerast/sikrast mot skred slik at største nominelle sannsyn ikkje overskrider 1/100.*

*Vegen skal ikkje endre risikobiletet i høve flaum, ras og skred for etablerte bustader og driftsbygg i Øvstedalen.»*

### **3.3 DRENERING**

*«Grøfter og grøftedjupn skal tilpassast dei stadlege dreneringstilhøva. Eksisterande bekkar og grøfter skal haldast inntakt. Dei skal ha jamt fall, større steinar og fjell skal fjernast. Ved vanskelege grunntilhøve skal grøft steinsettast for å hindre erosjon.*

*Kulvertar og stikkrenner skal dimensjonerast for flaumstorleikar som gjentek seg kvart 25 – 50 år (Q25 - 50). Kulvertar og stikkrenner skal leggjast i alle bekkedrag og terrengsøkk. Samanføring av bekkar skal ikkje førekomme.»*

Utifrå gjeldande detaljreguleringsplan er det klart at bygging av vegen ikkje skal auka faren for flaum, ras og skred og bekkar skal ikkje saman førast. Desse krava kan underteikna ikkje sjå er vidareført i den nå framlagde reguleringsplanen. Dersom reguleringsplanen blir endra til slik som den no er lagt fram medfører dette at Statnett ikkje treng følgja gjeldande reguleringsplan ved å ordne opp at i vassproblema dei har skapt som følgje av vegbygginga.

### **Ikkje erstatta gjerde**

Det er om lag 1000 meter med permanent gjerde og noko minder med el. gjerde som er øydelagd på grunn av anleggsarbeid og som ikkje er sett opp att eller erstattast. Legg ved eit kart med oversikt over gjerde som er øydelagt og ikkje erstatta.

Eg finn bl.a. følgjande frå gjeldande detaljreguleringsplan om gjerde:

### **3.4 EIGEDOMSTILHØVE OG DRIFTSTILHØVE**

*«Der eksisterande gjerde på innmark/utmark vert rørt av anleggsarbeid, for eksempel mellom eigedomsgrensar, skal det settast opp att eller erstattast med nytt standard landbruksgjerde på trestolpar i tilsvarende kvalitet.»*

Etter gjeldande detaljreguleringsplan skulle alle gjerde som er øydelagde av anleggsaktiviteten vore erstatta, dette er dei ikkje. Dette krava kan underteikna ikkje sjå er vidareført i den nå framlagde reguleringsplanen. Dersom reguleringsplanen blir endra til slik som den no er lagt fram medfører

dette at Statnett ikkje trengde følgja den opphavelige reguleringsplanen på dette punktet og ordna opp at i øydelagde gjerder.

### **Transportert vekk jord og tilsteling at av sideareal**

Det er transportert vekk ca. 6000 kubikkmeter matjord, deler av dette er henta frå dyrka areal og deler frå beiteareal utafør vegtraseen til trafostasjonen. Denne matjorda vart transportert for bruk til bygging av rasvoll på Tuftene, langt utanfor underteikna sin eigedom. Jorda vart seinare køyrd vidare til transformatorstasjon oppe på Hagafjellet. Denne jorda er det bruk for til tilsteling at av arealet utafør vegtraseen til trafostasjonen, som har vore øydelagt på grunn av anleggsaktiviteten.

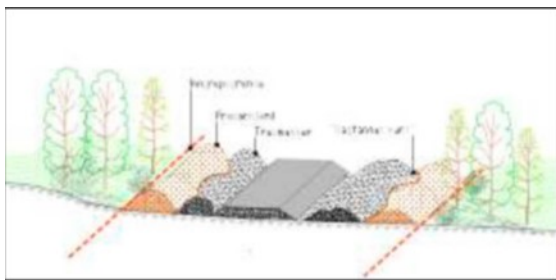
Under anleggsperioden vart den tidligare ca. 1 km. lange jordbruksvegen frå husa i Øvretun til Kamben brukt som anleggsveg. Langs deler av denne veggen var det dyrka mark inntil veggen. Veggen vart utvida og store mengder masse vart utskifta under anlegget. Areal inntil veggen som tidligare var dyrka mark er ikkje stelt til at som dyrka mark.

Det er også to mindre jordbruksveger som er sundkøyrde av anleggsmaskiner. Desse er ikkje vorte stelt til at.

Dei opphavlige jordbruksvegane var bygd med runda vegbane for at vatn ikkje skulle renna langs vegane. Vegbana i jordbruksvegen frå husa i Øvretun til Kamben er stelt til at, men slik at vegbana er flat, vatnet renn dermed i vegbane og grev den sund.

Eg finn bl.a. følgjande frå gjeldande detaljreguleringsplan om handsaming av jord:

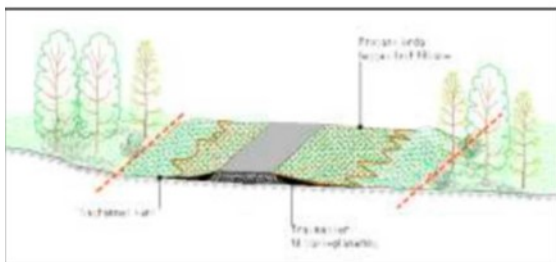
#### **3.3.1 Landskapstilpassing og revegetering av sideterreng**



Figur 3.6: Prinsipp for avtaking og mellomlagring av frøbankjorda

##### **Avtaking og mellomlagring:**

- Frøbankjord og andre laumassar langs veglinja, så langt det er mogleg
- Øverste 10 – 20 cm av frøbankjorda vert teken av og lagra i eigne rankar
- Rankane med frøbankjord skal ikkje blandast med andre traumassar
- Ved avtaking av frøbankjorda bør overgangen til urørt terreng vere uregelmessig eller «sagtanna» slik at grensa mellom rørte og urørte areal i det ferdige veganlegget vert viska ut.



Figur 3.7: Prinsipp for utlegging av frøbankjorda

##### **Utlegging av frøbankjorda:**

- Frøbankjorda skal leggjast tilbake på same avsetjing langs veggen som den vart henta frå.
- For å dempe frødigheita skal frøbankjorda leggjast tilbake så tynt som mogeleg
- For å unngå tydeleg skilje som kan hemme vasstransporten til frøbankjorda, skal frøbankjorda «rotast ned i» massane i underlaget.

Statnett har ikkje handsama matjorda i samsvar med krava i detaljreguleringsplan. Statnett har heller ikkje stelt til at sideareal og jordbruksvegane som har vorte øydelagde under anleggsarbeidet. Desse krava kan underteikna ikkje sjå er vidareført i den nå framlagde reguleringsplanen. Dersom reguleringsplanen blir endra til slik som den no er lagt fram medfører dette at Statnett ikkje trengde følgja den opphavelige reguleringsplanen på desse punkta.

Fardal den 31.10.2018

Helge Øvretun.