

Helge Øvretun

**Dykkar ref.**

**Dato**

18.12.2018

## **Svar - Statnett har ikkje utført byggearbeidet med tilkomstvegen til Sogndal transformatorstasjon i samsvar med gjeldande reguleringsplan**

Vi syner til dine brev motteke 12.04.2018 og 02.11.2018. Vi må fyrst orsake at du ikkje får skriftleg svar på desse, før no.

Du klagar i hovudsak på 3 tilhøve:

- Vassproblem
- Manglande gjerding
- Uttransportering av jord og tilstelling av sideareal.

Underteikna har sjølv vore på synfaring på din eigedom og sett at nye overvassslaupe har leia til erosjonsskader på stadar der slikt ikkje har vore tidlegare. Revegeteringa er framleis einskilde stadar liten. Vi har ikkje grunnlag for å sei kva som ev. mangle av gjerder. Vidare har vi på ny gått gjennom ROS-analyser og skredvurderingar for å vere trygg på at tiltaket ikkje har leia til auka fare for at sørpeskred eller jordskred kan nå eksisterande busetnad.

Det er gjennomført to ROS-arbeid for dette planarbeidet. ROS-analysen, dagsett 28.10.2011, har som føremål å vurdere alle risikotilhøve som har innverknad på om arealet er eigna til planlagd føremål, og eventuelt endringar i slike tilhøve som følgje av planlagd utbygging. I tillegg skal vurderinga syne om framlegget representerer ein fare for det regulerte området (to-sidig påverknad). Analysen viser ei hending med uakseptabel risiko: ekstrem nedbør/flaum som endrar dei naturlege vassvegane og leiar til jordskred. På bakgrunn av dette vart det bestemt at ein ved detaljprosjektering av vegen skulle jobbe med risikoreduserande tiltak knytt til handtering av vatn. Analysen viser også ei hending med akseptabel risiko, sørpeskred, med tilråding om at risikoreduserande tiltak burde gjennomførast. Mogelege tiltak inkluderer at vegbygging og bruk av vegen ikkje skal skje om våren i vårløysinga. Det må gjennomførast skredvurderingar dersom vegen likevel skal nyttast i vårløysinga, når det regnar kraftig på snødekt mark eller når det er kraftig mildvær.

Det andre ROS-notatet, dagsett 17.10.2017, vart i samsvar med føresegn § 3.1. b. i gjeldande reguleringsplan, utarbeida etter at anleggsarbeidet var avslutta. Føremålet med dette notatet var å klargjere om anleggsarbeidet har resultert i auka fare for overvatn og tilhøyrande flaum/ras, som overskrider krav til tryggleik i teknisk forskrift til plan- og bygningslova. I notatet er det for den aktuelle anleggsvegen/tilkomstvegen konkludert gjennom synfaring og drift av veganlegget i tida etter ferdigstilling, at anlegget er tilfredsstillande og har fungert under dei vêrtilhøva som har vore i perioden. Det er observert at ved nokre stikkrenner og inntakskummar renn vatnet under renna og gjennom vegkroppen. Det er vurdert at dette er noko som truleg vil endre seg etter kvart som grøfter og vegoverbygging vert tetta med finare massar, vegetasjon, etc. Det er eit føremonn for vidare tilfredsstillande drift av anlegget at vegeigar utarbeidar rutinar for gjennomføring av tilsyn og reinsk av stikkrenneinntaka. ROS-analysen har slik vurdert at vegtiltaket ikkje har leia til auka skredfare for busetnaden.

Sogndal kommune hadde den 21.08.2018 eit møte med Statnett og Norconsult der dine vurderingar kring manglande gjerding og uttransportering av jord og tilstelling av sideareal vart lagd fram. Det går fram av referatet at Statnett har hatt mange rundar med deg gjennom heile plan- og byggeperioden, utan at ein har kome fram til ein minneleg avtale. Statnett informerte vidare at det ikkje vil vere aktuelt å utføre fleire arbeid knytt til din eigedom og at saka mellom deg og Statnett kan verte avgjort i skjønnsretten gjennom eit anleggsskadeskjønn, dersom de ikkje oppnår semje gjennom ein avtale. Sogndal kommune aksepterte dette.

Kommunen føreset at Statnett held fram med å prøve avklare spørsmåla du tek opp, gjennom ein minneleg avtale, og dersom dette ikkje lykkast skal dei uavklarte spørsmåla verte avklart gjennom eit anleggsskadeskjønn.

Med helsing

Cornelis Erstad  
tenesteleiar

*Brevet er elektronisk godkjent og er utan underskrift*